

*Blog e social network in biblioteca: strumenti complementari o antagonisti?**

JULIANA MAZZOCCHI

Biblioteca di scienze sociali,
Università degli studi di Firenze
juliana.mazzocchi@alice.it

Blog di biblioteca: teoria e pratica

Inventati negli anni Novanta e nati come “diari in rete”, i blog sono tra gli strumenti più “antichi” del Web 2.0 e sono tra quelli che per primi sono stati analizzati in vista di un loro possibile utilizzo da parte delle biblioteche.¹

Partendo dal presupposto che attraverso piattaforme gratuite fosse piuttosto semplice e veloce per chiunque creare un blog e iniziare da subito a usarlo senza aver bisogno di conoscere il linguaggio html, o di interagire perennemente con webmaster più o meno collaborativi, da più parti si sono suggeriti diversi usi dei blog per le biblioteche: pubblicazione di informazioni e notizie riguardanti la biblioteca, promozione di eventi, segnalazione delle nuove acquisizioni, servizio di reference, information literacy, comunicazione interna dello staff e, soprattutto nel caso delle biblioteche universitarie, promozione e assistenza riguardanti le risorse online.² Ma ciò che caratterizzava il blog come strumento 2.0 e lo distingueva da un più tradizionale sito web era la possibilità di coinvolgere gli utenti nella “conversazione”, attraverso la pubblicazione, più o meno immediata e più o meno moderata, dei loro commenti ai post dei bibliotecari. Vari autori hanno inoltre indicato le strategie più adatte per promuovere i blog delle biblioteche, renderli accattivanti e coinvolgenti per gli utenti.³

Di fatto, le biblioteche hanno iniziato a creare blog in maniera consistente e molti di essi sono stati oggetto di studio dal punto di vista dei contenuti, delle piattaforme usate, delle funzionalità inserite e, in particolare, del numero e della frequenza dei post e dei commenti. Da varie analisi riguardanti i blog di biblioteche appar-

tenenti a diversi Paesi (soprattutto in ambito anglosassone) e realizzate in anni diversi,⁴ emerge in maniera costante che nella stragrande maggioranza dei casi i blog vengono aggiornati poco o per niente, che spesso cambiano url e soprattutto che, anche per i blog più attivi per numero e frequenza dei post, la risposta degli utenti è pressoché nulla.⁵

Tra i motivi della mancata “conversazione” tra utenti e biblioteche rientra sicuramente la notevole quantità di risorse umane e di tempo necessari per mantenere attivi e attraenti i blog. Questo è un aspetto spesso sottovalutato sia dalla letteratura professionale che dai bibliotecari, ingannati dalla gratuità e dalla facilità con cui è possibile aprire nuovi blog, che spesso, proprio per questo motivo, vengono inaugurati senza una strategia e una programmazione per la loro gestione e valutazione sul lungo periodo, rischiando di venire trascurati e rapidamente abbandonati. Lo scarso numero di commenti, anche nei casi dei blog più attivi, fa apparire il blog come uno strumento di “informazione” piuttosto che di “conversazione”,⁶ duplicando una funzione che in teoria dovrebbe essere già svolta dal sito web istituzionale della biblioteca. Inoltre, la scarsa partecipazione degli utenti dimostra come gli utenti siano in realtà poco interessati a dialogare con la biblioteca e spesso, come testimoniano alcune indagini,⁷ gli autori dei pochi commenti presenti sono soprattutto altri bibliotecari. Tuttavia, tra i motivi per cui i blog delle biblioteche non sono mai “decollati” c’è chi ipotizza che possa essere incluso anche l’arrivo dei social network, in particolare di Facebook, la cui esplosione ha coinciso con l’inizio della parabola discendente dei blog creati dalle biblioteche.

Secondo uno studio svolto negli anni 2006-2009⁸ su oltre mille blog di biblioteche (in prevalenza universitarie) e di bibliotecari, per la maggior parte in lingua inglese, indicatori come il numero di blog attivi e il numero di

* Testo rivisto e integrato dell’intervento tenuto dall’autore in occasione del convegno “La biblioteca connessa” (Milano, Palazzo delle Stelline, 13-14 marzo 2014).

post pubblicati dimostrano che la parabola dei blog ha cominciato la sua discesa nel 2007, continuando senza interruzione per i successivi due anni, proprio in concomitanza dell'esplosione dei social network. Questa tendenza sarebbe confermata, secondo altre analisi, anche per quanto riguarda i blog in generale: da una parte gli stessi blogger hanno iniziato ad avvertire la minaccia dei social network, soprattutto di Facebook,⁹ dall'altra si è cominciato a considerare i blog fuori moda rispetto a strumenti più attuali come, appunto, i social network.¹⁰ Ma possono davvero i social network essere considerati strumenti antagonisti e concorrenti rispetto ai blog delle biblioteche?

Social network in biblioteca: teoria e pratica

Anche i social network sono strumenti del Web 2.0 nati negli anni Novanta. La grande popolarità è stata raggiunta negli anni Duemila, prima con Friendster (2002) e LinkedIn (2002), poi con MySpace (2003), Facebook (2004) e altri, tra cui il recente Google+ (2011).¹¹ È noto che i social network sono nati principalmente con lo scopo di rintracciare e mettere in contatto tra loro amici, compagni di studio, parenti e persone con interessi simili.¹² Ciononostante molti autori hanno suggerito che le biblioteche possono utilizzare i social network per svariati altri scopi: per promuovere i servizi, per istruire gli utenti, per il servizio di reference, per consentire agli utenti di proporre l'acquisto di documenti o di fornire un feedback alla biblioteca, per mostrare album fotografici di eventi, ma soprattutto per creare una comunità di utenti che partecipino attivamente all'interno del profilo della biblioteca e che contribuiscano, attraverso i loro contatti, all'allargamento del bacino di relazioni della biblioteca stessa all'interno del social network.¹³ Inoltre, all'interno dei siti di social network, come ad esempio su Facebook, è diventato possibile l'inserimento di applicazioni per interrogare direttamente l'OPAC della propria biblioteca o altre banche dati come WorldCat o JSTOR.¹⁴ Vari autori hanno anche elargito suggerimenti su quale sia lo stile comunicativo più adatto, in un social network, per una biblioteca che voglia attirare e fidelizzare gli utenti.¹⁵ Diversi autori¹⁶ nutrono tuttavia dubbi sul fatto che i social network, in particolare Facebook, siano davvero lo strumento più adatto per raggiungere gli utenti, visti i non pochi punti critici: il rischio, nel tentativo di avvicinare gli utenti, di allontanarli sembrando troppo "invadenti" o "aggressivi", l'utilizzo dei social

network da parte degli studenti per attività di svago e nel cui contesto i bibliotecari sarebbero fuori luogo, la presenza di una discreta fetta di bibliotecari che trovano l'utilizzo di Facebook da parte delle biblioteche comunque inappropriato, ma soprattutto la quantità di tempo necessaria per gestire un profilo in maniera efficace. Riguardo a quest'ultimo punto anche autori¹⁷ annoverabili tra i più entusiasti sostenitori della presenza delle biblioteche su Facebook sottolineano come il tempo necessario per la gestione non sia da sottovalutare: per il controllo quotidiano della pagina istituzionale, per la pubblicazione dei post, per rispondere alle domande e ai commenti degli utenti, per tenersi al passo con i cambiamenti della piattaforma dal punto di vista tecnico e della privacy, per monitorare la correttezza del contenuto dei commenti. Nel caso in cui poi, in un'ottica davvero "2.0", agli utenti sia data la possibilità di pubblicare sul profilo della biblioteca oltre ai commenti anche post, foto e video, il tempo richiesto per verificare che i contenuti siano appropriati (ed eventualmente intervenire) sarà ancora maggiore. Altri autori¹⁸ invece ci ricordano come Facebook sia una piattaforma proprietaria e a scopo di lucro che, in base ai propri interessi commerciali, effettua cambiamenti, anche dall'oggi al domani, riguardanti il layout, le applicazioni, le politiche di accesso ai contenuti postati dagli utenti, la privacy, e su cui le biblioteche non hanno alcun tipo di controllo. Anche nell'ambito della conservazione e dell'esportabilità dei contenuti, per esempio in caso di chiusura del social network, nonché della gratuità "eterna" del servizio,¹⁹ le biblioteche non hanno alcuna garanzia.

Come per i blog, accanto alle riflessioni teoriche sui possibili utilizzi in biblioteca, su vantaggi e svantaggi, sulle migliori strategie per attrarre gli utenti, anche per i social network (ma di fatto quasi esclusivamente per Facebook) sono stati pubblicati vari articoli contenenti i risultati di indagini riguardanti in particolare il loro uso da parte delle biblioteche delle università.

Nella maggior parte dei casi il campione analizzato non è molto vasto e riguarda paesi e anni diversi. Ma confrontando i risultati delle indagini si possono evidenziare alcune tendenze. In primo luogo le biblioteche su Facebook non risultano essere molto attive per numero e frequenza dei post.²⁰ Anche il numero dei contributi degli utenti, sia sotto forma di post, se consentiti, che di commenti, è bassissimo e talvolta a commentare sono soprattutto gli stessi bibliotecari.²¹ Infine, il numero dei fan delle biblioteche (trasformati nel 2010 in "Mi pia-

ce”) è piuttosto basso (anche sulle pagine più attive) e spesso una buona parte di essi è rappresentato dai bibliotecari che lavorano nella biblioteca stessa.²²

Blog versus social network?

Da alcune indagini sull'utilizzo dei diversi tipi di strumenti 2.0 da parte delle biblioteche universitarie emerge come nel giro di pochi anni (2008-2012) le percentuali delle biblioteche che utilizzano i blog e i social network siano cambiate, evidenziando come a fronte di una crescita vertiginosa dei social network (principalmente Facebook) ci sia un netto calo nell'uso dei blog, pur rimanendo comunque questi ultimi tra gli strumenti più utilizzati.

In alcune di queste indagini,²³ pubblicate nel 2008 e nel 2010, i social network non vengono neanche presi in considerazione mentre i blog risultano essere tra gli strumenti 2.0 più utilizzati se non addirittura i più usati in assoluto. In altre,²⁴ pubblicate nel 2009 e nel 2010, i social network cominciano a comparire tra gli strumenti 2.0 più utilizzati, anche se con percentuali nettamente inferiori a quelle dei blog. Intorno al 2011 avviene il “sorpasso”, come testimoniano diverse indagini sulle biblioteche universitarie:²⁵ i social network risultano gli strumenti 2.0 più utilizzati in assoluto mentre i blog perdono terreno. Questa tendenza è confermata anche da altre indagini sull'uso degli strumenti 2.0 nelle biblioteche di qualsiasi tipologia,²⁶ come dimostrano ad esempio i *Report* del 2011 e del 2012 dell'American Library Association sullo stato delle biblioteche americane, che vedono aumentare la percentuale delle biblioteche che utilizzano i social network dal 78,6% all'88,8%, mentre negli stessi anni l'utilizzo dei blog scende dal 51,9 al 44,2%.

Complementari in teoria, antagonisti in pratica

I risultati delle indagini sull'utilizzo degli strumenti Web 2.0 da parte delle biblioteche confermano dunque l'ipotesi citata all'inizio, secondo la quale la causa principale della “discesa” nell'uso dei blog da parte delle biblioteche va individuata nell'esplosione dei social network.

Blog e social network, tuttavia, sebbene abbiano in comune il fatto di essere strumenti 2.0 in voga anche al di fuori delle biblioteche (anche se i blog sono in fase calante),²⁷ capaci sia di far partecipare gli utenti alla “conversazione” e alla “costruzione dei contenuti” sia

di essere utilizzabili facilmente e gratuitamente da chiunque, sono però strutturalmente diversi: il blog è un sito web autonomo, dove la comunicazione avviene principalmente da uno a molti e dove gli utenti “si devono recare”, il social network è invece un sito dove tutti possono interagire con tutti, dove gli utenti “già si trovano” e in cui la biblioteca entra per stabilire relazioni con essi. Sul blog, inoltre, le biblioteche possono avere di volta in volta un maggiore o minore livello di controllo,²⁸ mentre sui social network il controllo è sempre praticamente nullo. Anche sui possibili utilizzi i due strumenti si differenziano, per cui in teoria dovrebbero essere considerati “complementari” tra loro e rispetto al tradizionale sito web della biblioteca. Quest'ultimo dovrebbe infatti contenere tutte le informazioni più istituzionali e stabili, ma comunque sempre aggiornate, mentre il blog potrebbe ospitare occasionali “conversazioni” con gli utenti su specifiche risorse, iniziative o servizi che si prestino a tale tipo di interazione, selezionandole in modo da renderle al tempo stesso “sostenibili” e “appropriate”; infine i social network potrebbero servire sia come “cassa di risonanza” per ampliare la visibilità dei servizi e delle iniziative della biblioteca che per creare intorno alla biblioteca una comunità di utenti sia reali che potenziali, ma comunque interessati alla vita della biblioteca stessa, che attraverso i loro contatti potrebbero aumentare la conoscenza nella comunità.

In pratica, invece, l'uso che viene fatto sia dei blog sia dei social network coincide perché nella maggior parte dei casi le biblioteche utilizzano entrambi come strumenti di comunicazione unilaterale e non di “conversazione”: per pubblicare informazioni sulla biblioteca, promuovere servizi e pubblicizzare eventi, tutte funzioni queste che, tra l'altro, dovrebbero già essere svolte dal sito web istituzionale della biblioteca, con cui blog e social network non dovrebbero entrare in concorrenza.²⁹ Inoltre, le funzionalità tipiche degli strumenti del Web 2.0 (centralità dell'utente, interattività, partecipazione, costruzione collettiva dei contenuti), che potrebbero fornire qualcosa in più rispetto al tradizionale sito web, restano in entrambi i casi inutilizzate o comunque sottoutilizzate sia perché il contributo delle biblioteche al dialogo è troppo spesso scarso e intempestivo, sia, soprattutto, per la mancata partecipazione degli utenti.

La conclusione che si può trarre è dunque che blog e social network, in teoria strumenti tecnicamente complementari, diventano di fatto antagonisti perché il loro

utilizzo da parte delle biblioteche non nasce da una seria riflessione e da una programmazione lungimirante, ma piuttosto dal rincorrere l'ultima moda tecnologica, che da una parte è troppo impegnativa per le esigue risorse umane delle biblioteche e dall'altra non incontra l'interesse degli utenti, diventando spesso un semplice diversivo per i bibliotecari stessi.

NOTE

¹ MICHELLE ALCOCK, *Blogs - what are they and how do we use them?*, "Quill", 103 (2003), 8, <<http://archive.alia.org.au/groups/quill/issues/2003.8/blogs.html>>; LAUREL A. CLYDE, *Library weblogs*, "Library management", 25 (2004), 4/5, p. 183; PHIL BRADLEY, *How to use Web 2.0 in your library*, London, Facet, 2007, p. 35; MEREDITH G. FARKAS, *Social software in libraries: building collaboration, communication, and community online*, Medford, Information Today, 2007, p. 14-16; ROSSANA MORRIELLO, *Web 2.0: la rivoluzione siamo noi*, "Biblioteche oggi", 28 (2010), 3, <<http://www.bibliotecheoggi.it/2010/201000300901.pdf>>, p. 14-22.

² DARLENE FICHTER, *Why and how to use blogs to promote your library's services*, "Marketing library services", 17 (2003), 6, <<http://www.infotoday.com/mls/nov03/fichter.shtml>>; TAHEREH KARAMI, TAHEREH OLOUMI, *Libraries and weblogs: the role of new phenomenon blogs in library services, research and learning*, in "Embedding Libraries in Learning and Research: 27th IATUL Conference", Porto, Portugal, 22-25 maggio 2006, <eprints.rclis.org/10824/>; PHIL BRADLEY, *How to use Web 2.0 in your library*, cit., p. 40-43; MEREDITH G. FARKAS, *Social software in libraries: building collaboration, communication, and community online*, cit., p. 29-47; JILL M. SODT - TERRI PEDERSEN SUMMEY, *Beyond the library's walls: using library 2.0 tools to reach out to all users*, "Journal of library administration", 49 (2009), 1/2, p. 103; AMANDA CLICK - JOAN PETIT, *Social networking and Web 2.0 in information literacy*, "The international information & library review", 42 (2010), 2, p. 137-142; PARTHA SARATHI MANDAL, *Blog and its role in library and information services*, "DESIDOC Journal of library & information technology", 3 (2011), 3, p. 156-157; RACHEL ADAMS, *Bloggling in context: reviewing the academic library blogosphere*, "The electronic library", 31 (2013), 5, p. 664-677.

³ MICHAEL STEPHENS, *Blogs*, "Library technology reports", 42 (2006), 4, p. 25-31; CONNIE CROSBY, *Effective blogging for libraries*, New York-London, Neal-Schuman Publishers, 2010; RONALD KAISER, *Library success with web 2.0 services: an introduction into the use of web tools as blogs, wikis, podcasts - a new generation of information services*, Berlin, Simon Verlag für Bibliothekswissen, 2012, p. 35-37.

⁴ LAUREL A. CLYDE, *Library weblogs*, cit., p. 183-189; JUDIT BARILAN, *The use of Weblogs (blogs) by librarians and libraries to disseminate information*, "Information research", 12 (2007), 4, <<http://www.informationr.net/ir/12-4/paper323.html>>; KAY JOHNSON, *Are blogs here to stay?: an examination of the longevity and curren-*

cy of a static list of library and information science weblogs, "Serials review", 24 (2008), 3, p. 199-204; TANIA P. BARDYN, *Library blogs: what's most important for success within the enterprise?*, "Computers in libraries", 29 (2009), 6, p. 12-16; JULIANA MAZZOCCHI, *Blog di biblioteca: una moda difficile da seguire?*, "Biblioteche oggi", 28 (2010), 4, p. 20-28, <<http://www.bibliotecheoggi.it/content/20100402001.pdf>>; MÁTÉ TÓTH, *Are users interested in library blogs?*, BOBCATSSS 2010 @ Parma, Italy, 25-27 gennaio 2010, "Bridging the digital divide: libraries providing access for all?", <<http://dspace.unipr.cilea.it/handle/1889/1259>>.

⁵ In rari casi il dialogo non viene neppure consentito, perché è stata disattivata la possibilità per gli utenti di inserire commenti, vanificando completamente la dimensione "2.0" del blog.

⁶ RACHEL ADAMS, *Bloggling in context: reviewing the academic library blogosphere*, cit., p. 672-673.

⁷ LAUREL A. CLYDE, *Library weblogs*, cit., p. 188; MEREDITH G. FARKAS, *Social software in libraries: building collaboration, communication, and community online*, cit., p. 39; MICHALIS GEROLIMOS - RANIA KONSTA, *Services for academic libraries in the new era*, "D-Lib magazine", 17 (2011), 7/8, <<http://www.dlib.org/dlib/july11/gerolimos/07gerolimos.html>>.

⁸ DANIEL TORRES-SALINAS et al., *State of the library and information science blogosphere after social networks boom: a metric approach*, "Library & information science research", 33 (2011), 2, p. 168-174.

⁹ Ad esempio: FRANCESCA SANZO, *Blog o social network? Questo è il problema!*, "Liquidida magazine", 26-11-2008, recuperato con Waybackmachine il 30-12-2013, <<http://web.archive.org/web/20100819080415/http://magazine.liquidida.it/2008/11/26/blog-social-network-questo-e-il-problema/>>; GIULIETTA CAPACCHIONE, *Facebook ucciderà i blog?*, "Psicocafe" [blog], 21-10-2008, <<http://psicocafe.blogosfere.it/2008/10/facebook-uccidera-i-blog.html>>; DAMIANO ZITO, *I social network uccidono i blog?*, "Il fatto quotidiano", 11-04-2011, <<http://www.ilfattoquotidiano.it/2011/04/11/i-social-network-uccidono-i-blog/103619/>>; MASSIMO LIZZI, *Facebook uccide blog e forum?*, "Massimo Lizzi" [blog], 27-05-2012, <<http://www.massimolizzi.it/2012/05/facebook-uccide-blog-e-forum.html>>.

¹⁰ PAUL BOUTIN, *Twitter, Flickr, Facebook make blogs look so 2004*, "Wired magazine", 16.11, 20-10-2008, <http://www.wired.com/entertainment/theweb/magazine/16-11/st_essay>; PAULIINA JAMSA, *Social networks vs. blogs: is social media micro-blogging pushing blogs out of fashion?*, "International digital marketing" [blog], 04-03-2011, <<http://internationaldigitalmarketing.com/2011/03/04/social-networks-vs-blogs-is-social-media-micro-blogging-pushing-blogs-out-of-fashion/>>.

¹¹ DANAH M. BOYD - NICOLE B. ELLISON, *Social network sites: definition, history, and scholarship*, "Journal of computer-mediated communication", 13 (2008), 1, p. 210-230, <<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/full>>; JASON GRIFFEY, *Social networking and the library*, "Library technology reports", 46 (2010), 8, p. 34; ROSSANA MORIELLO, *Web 2.0: la rivoluzione siamo noi*, cit., <<http://www.bibliotecheoggi.it/2010/201000300901.pdf>>, p. 20-21; *Servizio di rete sociale*, in Wikipedia, 06-01-2014, <http://it.wikipedia.org/wiki/Servizio_di_rete_sociale>.

¹² LIGAYA GANSTER - BRIDGET SCHUMACHER, *Expanding beyond*

our library walls: building an active online community through Facebook, "Journal of web librarianship", 3 (2009), 2, p. 112. Pensiamo allo slogan di Facebook: "Facebook ti aiuta a connetterti e rimanere in contatto con le persone della tua vita".

¹³ MEREDITH G. FARKAS, *Social software in libraries: building collaboration, communication, and community online*, cit., p. 19-24; L. GANSTER - B. SCHUMACHER, *Expanding beyond our library walls: building an active online community through Facebook*, cit., p. 115; J.M. SODT - T. PEDERSEN SUMMEY, *Beyond the library's walls: using library 2.0 tools to reach out to all users*, cit., p. 97-109; ANDY BURKARDT, *Social media: a guide for college and university libraries*, "College & research libraries news", 71 (2010), 1, p. 10-24; A. CLICK - J. PETIT, *Social networking and Web 2.0 in information literacy*, cit., p. 137-142; CLIFF LANDIS, *A social networking primer for librarians*, New York-London, Neal-Schuman Publishers, 2010.

¹⁴ JENNIFER L. BEHRENS, *About Facebook: change at the social-networking juggernaut creates new opportunities for law library outreach*, "AALL Spectrum", 12 (2008), 6, p. 14-17, <http://www.aallnet.org/main-menu/Publications/spectrum/Archives/Vol-12/pub_sp0804/pub-sp0804-facebook.pdf>; J.M. SODT - T. PEDERSEN SUMMEY, *Beyond the library's walls: using library 2.0 tools to reach out to all users*, cit., p. 100; VIRGINIA GENTILINI, *Facebook: applicazioni per le biblioteche*, "Bibliotecari non bibliofili!" [blog], 24-01-2010, <<http://nonbibliofili.wordpress.com/2010/01/24/facebook-applicazioni-per-le-biblioteche/>>; EAD., *Da FBML ad iframe: applicazioni Facebook per le biblioteche*, "Bibliotecari non bibliofili!" [blog], 20-08-2011, <<http://nonbibliofili.wordpress.com/2011/08/20/da-fbml-ad-iframe-applicazioni-facebook-per-le-biblioteche/>>.

¹⁵ RYAN DESCHAMPS, *Facebook and rapporto*, "The other librarian" [blog], 10-09-2007, <<http://otherlibrarian.wordpress.com/2007/09/10/facebook-and-rapporto/>>; BRIAN S. MATTHEWS, *Libraries' place in virtual social networks*, "Journal of web librarianship", 1 (2007), 2, p. 71-74; V. GENTILINI, *Facebook: decalogo di stile (e di buon senso)*, "Bibliotecari non bibliofili!" [blog], 10-08-2012, <<http://nonbibliofili.wordpress.com/2012/08/10/facebook-decalogo-di-stile-e-di-buon-senso/>>.

¹⁶ LAURIE CHARNIGO - PAULA BARNETT ELLIS, *Checking out Facebook.com: the impact of a digital trend on academic libraries*, "Information technology and libraries", 26 (2007), 1, p. 30; RUTH SARA CONNELL, *Academic libraries, Facebook and MySpace, and student outreach: a survey of student opinion*, "Portal: libraries and the academy", 9 (2009), 1, p. 31-33; DEAN HENDRIX ET AL., *Use of Facebook in academic health sciences libraries*, "Journal of the Medical Library Association", 97 (2009), 1, p. 46; ANDREA DICKSON - ROBERT P. HOLLEY, *Social networking in academic libraries: the possibilities and the concerns*, "New library world", 111 (2010), 11/12, p. 475-476; DIANNA E. SACHS - EDWARD J. ECKEL - KATHLEEN A. LANGAN, *Striking a balance: effective use of Facebook in an academic library*, "Internet reference services quarterly", 16 (2011), 1/2, p. 41-42.

¹⁷ L. GANSTER - B. SCHUMACHER, *Expanding beyond our library walls: building an active online community through Facebook*, cit., p. 126; MARIA CASSELLA, *Comunicare con gli utenti: Facebook nella biblioteca accademica*, "Biblioteche oggi", 28 (2010), 6, p. 9, <<http://www.bibliotecheoggi.it/content/20100600301.pdf>>.

Da un'indagine condotta su 140 biblioteche universitarie in Asia, Nord America e Europa (SAMUEL KAI-WAH CHU - HELEN S. DU, *Social networking tools for academic libraries*, "Journal of librarianship and information science", 45 (2012), 1, p. 64-75) risulta che i bibliotecari lamentano, per un'ottimale gestione della pagina Facebook, la mancanza di tempo e la mancanza di competenze per stare al passo con i cambiamenti tecnologici, in particolare per quanto riguarda il personale più anziano.

¹⁸ J. GRIFFEY, *Social networking and the library*, cit., p. 36-37; MICHALIS GEROLIMOS, *Academic libraries on Facebook: an analysis of users' comments*, "D-Lib magazine", 17 (2011), 11/12, <<http://www.dlib.org/dlib/november11/gerolimos/11gerolimos.html>>; V. GENTILINI, *Facebook: timeline, pagine e applicazioni*, "Bibliotecari non bibliofili!" [blog], 04-03-2012, <<http://nonbibliofili.wordpress.com/2012/03/04/facebook-timeline-pagine-e-applicazioni/>>.

¹⁹ GERMANO MILITE, *Facebook gratis per sempre? Ecco la clausola che lo nega clamorosamente*, "You-ng", 02-11-2012, <<http://news.you-ng.it/2012/11/02/4334-facebook-gratis-per-sempre-eccola-clausola-che-lo-nega-clamorosamente/>>.

²⁰ LICIA CALVI - MARIA CASSELLA - KOOS NUIJTEN, *Enhancing users' experience: a content analysis of 12 university libraries Facebook profiles*, in "ELPUB 2010 International conference on electronic publishing", Helsinki, Finland, 16-18 giugno 2010, in "E-LIS", <<http://eprints.rclis.org/14678/>>; TERRA B. JACOBSON, *Facebook as a library tool: perceived vs. actual use*, "College & research libraries", 72 (2011), 1, p. 79-90; GANG (GARY) WAN, *How academic libraries reach users on Facebook*, "College & undergraduate libraries", 18 (2011), 4, p. 315.

²¹ L. GANSTER - B. SCHUMACHER, *Expanding beyond our library walls: building an active online community through Facebook*, cit., p. 126; L. CALVI - M. CASSELLA - K. NUIJTEN, *Enhancing users' experience: a content analysis of 12 university libraries Facebook profiles*, cit.; M. GEROLIMOS, *Academic libraries on Facebook: an analysis of users' comments*, cit. TERRA B. JACOBSON, *Facebook as a library tool: perceived vs. actual use*, cit., p. 79-90; NANCY KIM PHILLIPS, *Academic library use of Facebook: building relationships with students*, "The journal of academic librarianship", 27 (2011), 6, p. 520.

²² D. HENDRIX ET AL., *Use of Facebook in academic health sciences libraries*, cit., p. 46. Gli autori segnalano come in un caso dei 139 fan della biblioteca ben 47 (34%) erano bibliotecari della biblioteca stessa; M. GEROLIMOS, *Academic libraries on Facebook: an analysis of users' comments*, cit.; GANG (GARY) WAN, *How academic libraries reach users on Facebook*, cit., p. 314.

²³ NGUYENH CUONG LINH, *A survey of the application of Web 2.0 in Australasian university libraries*, "Library Hi Tech", 26 (2008), 4, p. 630-653; YONG MI KIM - JUNE ABBAS, *Adoption of Library 2.0 functionalities by academic libraries and users: a knowledge management perspective*, "The journal of academic librarianship", 36 (2010), 3, p. 211-218; MANORAMA TRIPATHI SUNIL, *Use of Web 2.0 tools in academic libraries: a reconnaissance of the international landscape*, "The international information & library review", 42 (2010), 3, p. 195-207.

²⁴ BONARIA BIANCU, *Italian Library 2.0? One question, many an-*

swers, in "Slideshare", 07-03-2009, <<http://www.slideshare.net/bonaria/italian-library-20-one-question-many-answers>>; CHEN XU - FENFEI OUYANG - HEETING CHU, *The academic library meets Web 2.0: applications and implications*, "The journal of academic librarianship", 35 (2009), 4, p. 324-331; ALTON Y.K. CHUA - DION D. GOH, *A study of Web 2.0 applications in library websites*, "Library & information science research", 32 (2010), 3, p. 203-211.

²⁵ KHALID MAHMOOD - JOHN V. JR RICHARDSON, *Adoption of Web 2.0 in US academic libraries: a survey of ARL library websites*, "Program: electronic library and information systems", 45 (2011), 4, p. 365-375; M. GEROLIMOS - R. KONSTA, *Services for academic libraries in the new era*, cit.; PILAR GRANDE-GONZÁLEZ - PABLO DE-LA-FUENTE-REDONDO, *Bibliotecas universitarias españolas en la web social*, "El profesional de la información", 21 (2012), 6, p. 577-584. Per la precisione in quest'ultima indagine, alla quale ha partecipato il 27,6% delle biblioteche universitarie spagnole, blog e social network sono alla pari, risultando gli strumenti più utilizzati con la stessa percentuale.

²⁶ AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION, *The state of America's libraries 2011: a report from the American Library Association*, digital supplement, [2012], <http://www.ala.org/news/sites/ala.org/news/files/content/mediapresscenter/americaslibraries/state_of_americas_libraries_report_2011.pdf>; ID., *The state of America's libraries 2012: a report from the American Library Association*, digital supplement, [2012], <<http://www.ala.org/news/sites/ala.org/news/files/content/StateofAmericasLibrariesReport2012Finalwithcover5.pdf>>; CURTIS R. ROGERS, *Social media, libraries, and Web 2.0: how American libraries are using new tools for public relations and to attract new users - Third survey November 2010*, Columbia, South Carolina State Library, 17-12-2010, <http://www.statelibrary.sc.gov/docs/pr/201012_pr_social_media_survey.pdf>; ID., *Social media, libraries, and Web 2.0: how American libraries are using new tools for public relations and to attract new users - Fourth annual survey November 2011*, Columbia, South Carolina State Library, 29-2-2012, <http://www.statelibrary.sc.gov/docs/pr/201202_com_social_media_survey_dec_2011.pdf>.

²⁷ MASSIMO MANTELLINI, *Contrappunti: la fine dei blog*, "Punto informatico", 27-10-2008, <<http://punto-informatico.it/2452297/PI/Commenti/contrappunti-fine-dei-blog.aspx>>; D. ZITO, *I social network uccidono i blog?*, cit.

²⁸ Il controllo è maggiore, ad esempio, quando il blog viene ospitato dal server dell'istituzione a cui la biblioteca afferisce, minore se vengono utilizzate piattaforme gratuite; basti pensare al caso della piattaforma Splinder, nata nel 2001 e chiusa nel 2012, con un preavviso soltanto di un paio di mesi che ha costretto tutti coloro che vi avevano aperto un blog a cercare una nuova piattaforma dove esportarne i contenuti, per evitare che scomparisse nel nulla.

²⁹ J.L. BEHRENS, *About Facebook: change at the social-networking juggernaut creates new opportunities for law library outreach*, cit., p. 14-17, <http://www.aallnet.org/main-menu/Publications/spectrum/Archives/Vol-12/pub_sp0804/pub-sp0804-facebook.pdf>; L. GANSTER - B. SCHUMACHER, *Expanding beyond our library walls: building an active online community through Facebook*, cit., p. 125.

BIBLIOGRAFIA

Gli url sono stati verificati l'ultima volta il 01-03-2014. Ringrazio Rosaria Giangrande e Riccardo Ridi per la revisione del testo.

2003:

ALCOCK, MICHELLE, *Blogs - what are they and how do we use them?*, "Quill", 103 (2003), 8, <<http://archive.alia.org.au/groups/quill/issues/2003.8/blogs.html>>.

FICHTER, DARLENE, *Why and how to use blogs to promote your library's services*, "Marketing library services", 17 (2003), 6, <<http://www.infotoday.com/mls/nov03/fichter.shtml>>.

2004:

CLYDE, LAUREL A., *Library weblogs*, "Library management", 25 (2004), 4/5, p. 183-189.

2006:

KARAMI, TAHEREH - OLOUMI, TAHEREH, *Libraries and weblogs: the role of new phenomenon blogs in library services, research and learning*, in *Embedding Libraries in Learning and Research: 27th IATUL Conference*, Porto, Portugal, 22-25 maggio 2006, <eprints.rclis.org/10824/>.

STEPHENS, MICHAEL, *Blogs*, "Library technology reports", 42 (2006), 4, p. 15-35.

2007:

BAR-ILAN, JUDIT, *The use of Weblogs (blogs) by librarians and libraries to disseminate information*, "Information research", 12 (2007), 4, <<http://www.informationr.net/ir/12-4/paper323.html>>.

BRADLEY, PHIL, *How to use Web 2.0 in your library*, London, Facet, 2007.

CHARNIGO, LAURIE - BARNETT-ELLIS, PAULA, *Checking out Facebook.com: the impact of a digital trend on academic libraries*, "Information technology and libraries", 26 (2007), 1, p. 24-34.

DESCHAMPS, RYAN, *Facebook and rapport*, "The other librarian" [blog], 10-09-2007, <<http://otherlibrarian.wordpress.com/2007/09/10/facebook-and-rapport/>>.

FARKAS, MEREDITH G., *Social software in libraries: building collaboration, communication, and community online*, Medford, Information Today, 2007.

MATTHEWS, BRIAN S., *Libraries' place in virtual social networks*, "Journal of web librarianship", 1 (2007), 2, p. 71-74.

2008:

BEHRENS, JENNIFER L., *About Facebook: change at the social-networking juggernaut creates new opportunities for law library outreach*, "AALL Spectrum", 12 (2008), 6, p. 14-17, <http://www.aallnet.org/main-menu/Publications/spectrum/Archives/Vol-12/pub_sp0804/pub-sp0804-facebook.pdf>.

BOUTIN, PAUL, *Twitter, Flickr, Facebook make blogs look so 2004*, "Wired magazine", 16.11, 20-10-2008, <http://www.wired.com/entertainment/theweb/magazine/16-11/st_essay>.

BOYD, DANAH M. - ELLISON, NICOLE B., *Social network sites: definition, history, and scholarship*, "Journal of computer-mediated

- communication”, 13 (2008), 1, p. 210-230, <<http://online.library.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/full>>.
- CAPACCHIONE, GIULIETTA, *Facebook ucciderà i blog?*, “Psicocafe” [blog], 21-10-2008, <<http://psicocafe.blogosfere.it/2008/10/facebook-uccidera-i-blog.html>>.
- JOHNSON, KAY, *Are blogs here to stay?: an examination of the longevity and currency of a static list of library and information science weblogs*, “Serials review”, 24 (2008), 3, p. 199-204.
- LINH, NGUYENH CUONG, *A survey of the application of Web 2.0 in Australasian university libraries*, “Library Hi Tech”, 26 (2008), 4, p. 630-653.
- MANTELLINI, MASSIMO, *Contrappunti: la fine dei blog*, “Punto informatico”, 27-10-2008, <<http://punto-informatico.it/2452297/PI/Commenti/contrappunti-fine-dei-blog.aspx>>.
- 2009:**
- BARDYN, TANIA P., *Library blogs: what's most important for success within the enterprise?*, “Computers in libraries”, 29 (2009), 6, p. 12-16.
- BIANCU, BONARIA, *Italian Library 2.0? One question, many answers*, in “Slideshare”, 07-03-2009, <<http://www.slideshare.net/bonaria/italian-library-20-one-question-many-answers>>.
- CONNELL, RUTH SARA, *Academic libraries, Facebook and MySpace, and student outreach: a survey of student opinion*, “Portal: libraries and the academy”, 9 (2009), 1, p. 25-36.
- GANSTER, LIGAYA - SCHUMACHER, BRIDGET, *Expanding beyond our library walls: building an active online community through Facebook*, “Journal of web librarianship”, 3 (2009), 2, p. 111-128.
- HENDRIX, DEAN et al., *Use of Facebook in academic health sciences libraries*, “Journal of the Medical Library Association”, 97 (2009), 1, p. 44-47.
- SODT, JILL M. - SUMMEY, TERRI PEDERSEN, *Beyond the library's walls: using library 2.0 tools to reach out to all users*, “Journal of library administration”, 49 (2009), 1/2, p. 97-109.
- XU, CHEN - OUYANG, FENFEI - CHU, HETING, *The academic library meets Web 2.0: applications and implications*, “The journal of academic librarianship”, 35 (2009), 4, p. 324-331.
- 2010:**
- BURKARDT, ANDY, *Social media: a guide for college and university libraries*, “College & research libraries news”, 71 (2010), 1, p. 10-24.
- CALVI, LICIA - CASSELLA, MARIA - NUIJTEN, KOOS, *Enhancing users' experience: a content analysis of 12 university libraries Facebook profiles*, in ELPUB 2010 International conference on electronic publishing, Helsinki, Finland, 16-18 giugno 2010, in “E-LIS”, <<http://eprints.rclis.org/14678/>>.
- CASSELLA, MARIA, *Comunicare con gli utenti: Facebook nella biblioteca accademica*, “Biblioteche oggi”, 28 (2010), 6, p. 3-12, <<http://www.bibliotecheoggi.it/content/20100600301.pdf>>.
- CHUA, ALTON Y.K. - GOH, DION H., *A study of Web 2.0 applications in library websites*, “Library & information science research”, 32 (2010), 3, p. 203-211.
- CLICK, AMANDA - PETIT, JOAN, *Social networking and Web 2.0 in information literacy*, “The international information & library review”, 42 (2010), 2, p. 137-142.
- CROSBY, CONNIE, *Effective blogging for libraries*, New York-London, Neal-Schuman Publishers, 2010.
- DICKSON, ANDREA - HOLLEY, ROBERT P., *Social networking in academic libraries: the possibilities and the concerns*, “New library world”, 111 (2010), 11/12, p. 486-479.
- GENTILINI, VIRGINIA, *Facebook: applicazioni per le biblioteche*, “Bibliotecari non bibliofili!” [blog], 24-01-2010, <<http://nonbibliofili.wordpress.com/2010/01/24/facebook-applicazioni-per-le-biblioteche/>>.
- GRIFFEY, JASON, *Social networking and the library*, “Library technology reports”, 46 (2010), 8, p. 34-37.
- KIM, YONG-MI - ABBAS, JUNE, *Adoption of Library 2.0 functionalities by academic libraries and users: a knowledge management perspective*, “The journal of academic librarianship”, 36 (2010), 3, p. 211-218.
- LANDIS, CLIFF, *A social networking primer for librarians*, New York-London, Neal-Schuman Publishers, 2010.
- MAZZOCCHI, JULIANA, *Blog di biblioteca: una moda difficile da seguire?*, “Biblioteche oggi”, 28 (2010), 4, p. 20-28, <<http://www.bibliotecheoggi.it/content/20100402001.pdf>>.
- MORRIELLO, ROSSANA, *Web 2.0: la rivoluzione siamo noi*, “Biblioteche oggi”, 28 (2010), 3, p. 9-30, <<http://www.bibliotecheoggi.it/2010/201000300901.pdf>>.
- ROGERS, CURTIS R., *Social media, libraries, and Web 2.0: how American libraries are using new tools for public relations and to attract new users - Third survey November 2010*, Columbia, South Carolina State Library, 17-12-2010, <http://www.statelibrary.sc.gov/docs/pr/201012_pr_social_media_survey.pdf>.
- TÓTH, MÁTÉ, *Are users interested in library blogs?*, BOBCATSSS 2010 @ Parma, Italy, 25-27 gennaio 2010, *Bridging the digital divide: libraries providing access for all?*, <<http://dspace.unipr.cilea.it/handle/1889/1259>>.
- TRIPATHI, MANORAMA - KUMAR, SUNIL, *Use of Web 2.0 tools in academic libraries: a reconnaissance of the international landscape*, “The international information & library review”, 42 (2010), 3, p. 195-207.
- 2011:**
- GENTILINI, VIRGINIA, *Da FBML ad iframe: applicazioni Facebook per le biblioteche*, “Bibliotecari non bibliofili!” [blog], 20-08-2011, <<http://nonbibliofili.wordpress.com/2011/08/20/da-fbml-ad-iframe-applicazioni-facebook-per-le-biblioteche/>>.
- GEROLIMOS, MICHALIS - KONSTA, RANIA, *Services for academic libraries in the new era*, “D-Lib magazine”, 17 (2011), 7/8, <<http://www.dlib.org/dlib/july11/gerolimos/07gerolimos.html>>.
- GEROLIMOS, MICHALIS, *Academic libraries on Facebook: an analysis of users' comments*, “D-Lib magazine”, 17 (2011), 11/12, <<http://www.dlib.org/dlib/november11/gerolimos/11gerolimos.html>>.
- JACOBSON, TERRA B., *Facebook as a library tool: perceived vs. actual use*, “College & research libraries”, 72 (2011), 1, p. 79-90.
- JAMSA, PAULIINA, *Social networks vs. blogs: is social media micro-blogging pushing blogs out of fashion?*, “International digital marketing” [blog], 04-03-2011, <<http://internationaldigitalmarketing.com/2011/03/04/social-networks-vs-blogs-is-social-media-micro-blogging-pushing-blogs-out-of-fashion/>>.

- MAHMOOD, KHALID - RICHARDSON, JOHN V. JR., *Adoption of Web 2.0 in US academic libraries: a survey of ARL library websites*, "Program: electronic library and information systems", 45 (2011), 4, p. 365-375.
- MANDAL, PARTHA SARATHI, *Blog and its role in library and information services*, "DESIDOC Journal of library & information technology", 3 (2011), 3, p. 155-158.
- PHILLIPS, NANCY KIM, *Academic library use of Facebook: building relationships with students*, "The journal of academic librarianship", 27 (2011), 6, p. 512-522.
- ROGERS, CURTIS R., *Social media, libraries, and Web 2.0: how American libraries are using new tools for public relations and to attract new users - Fourth annual survey November 2011*, Columbia, South Carolina State Library, 29-2-2012, <http://www.statelibrary.sc.gov/docs/pr/201202_com_social_media_survey_dec_2011.pdf>.
- SACHS, DIANNA E. - ECKEL, EDWARD J. - LANGAN, KATHLEEN A., *Striking a balance: effective use of Facebook in an academic library*, "Internet reference services quarterly", 16 (2011), 1/2, p. 35-54.
- TORRES-SALINAS, DANIEL et al., *State of the library and information science blogosphere after social networks boom: a metric approach*, "Library & information science research", 33 (2011), 2, p. 168-174.
- WAN, GANG (GARY), *How academic libraries reach users on Facebook*, "College & undergraduate libraries", 18 (2011), 4, p. 307-318.
- ZITO, DAMIANO, *I social network uccidono i blog?*, "Il fatto quotidiano", 11-04-2011, <<http://www.ilfattoquotidiano.it/2011/04/11/i-social-network-uccidono-i-blog/103619/>>.
- 2012:**
- AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION, *The state of America's libraries 2011: a report from the American Library Association*, digital supplement, 2012, <http://www.ala.org/news/sites/ala.org.news/files/content/mediapresscenter/americaslibraries/state_of_americas_libraries_report_2011.pdf>.
- AMERICAN LIBRARY ASSOCIATION, *The state of America's libraries 2012: a report from the American Library Association*, digital supplement, 2012, <<http://www.ala.org/news/sites/ala.org.news/files/content/StateofAmericasLibrariesReport2012Finalwithcover5.pdf>>.
- CHU, SAMUEL KAI-WAH - DU, HELEN S., *Social networking tools for academic libraries*, "Journal of librarianship and information science", 45 (2012), 1, p. 64-75.
- GENTILINI, VIRGINIA, *Facebook: decalogo di stile (e di buon senso)*, "Bibliotecari non bibliofili!" [blog], 10-08-2012, <<http://nonbibliofili.wordpress.com/2012/08/10/facebook-decalogo-di-stile-e-di-buon-senso/>>.
- GENTILINI, VIRGINIA, *Facebook: timeline, pagine e applicazioni*, "Bibliotecari non bibliofili!" [blog], 04-03-2012, <<http://nonbibliofili.wordpress.com/2012/03/04/facebook-timeline-pagine-e-applicazioni/>>.
- GRANDE-GONZÁLEZ, PILAR - DE-LA-FUENTE-REDONDO, PABLO, *Bibliotecas universitarias españolas en la web social*, "El profesional de la información", 21 (2012), 6, p. 577-584.
- KAISER, RONALD, *Library success with web 2.0 services: an introduction into the use of web tools as blogs, wikis, podcasts - a new generation of information services*, Berlin, Simon Verlag für Bibliothekswissen, 2012.
- LIZZI, MASSIMO, *Facebook uccide blog e forum?*, "Massimo Lizzi" [blog], 27-05-2012, <<http://www.massimolizzi.it/2012/05/facebook-uccide-blog-e-forum.html>>.
- MILITE, GERMANO, *Facebook gratis per sempre? Ecco la clausola che lo nega clamorosamente*, "You-ng", 02-11-2012, <<http://news.you-ng.it/2012/11/02/4334-facebook-gratis-per-sempre-ecco-la-clausola-che-lo-nega-clamorosamente/>>.
- 2013:**
- ADAMS, RACHEL, *Bloggging in context: reviewing the academic library blogosphere*, "The electronic library", 31 (2013), 5, p. 664-677.
- SANZO, FRANCESCA, *Blog o social network? Questo è il problema!*, "Liquid magazine", 26-11-2008, recuperato con Waybackmachine il 30-12-2013, <<http://web.archive.org/web/20100819080415/http://magazine.liquid.it/2008/11/26/blog-o-social-network-questo-e-il-problema/>>.
- 2014:**
- Servizio di rete sociale*, in *Wikipedia: l'enciclopedia libera*, 06-01-2014, <http://it.wikipedia.org/wiki/Servizio_di_rete_sociale>.

DOI: 10.3302/0392-8586-201404-020-1

ABSTRACT

Blogs are among the first Web 2.0 tools that libraries have used to communicate with their users. In recent years, however, they seem to have lost their role in favour of other tools such as social networks, especially Facebook. This article analyses the downward trend that library blogs (especially academic library blogs) are experiencing in relation to the explosion of social networks. The relationship between blogs and social networks as library's communication tools is also analysed.